

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Органическая химия»
для обучающихся 2026 года поступления
по образовательной программе 33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация (специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation
in discipline «Organic chemistry»
for students of 2026 year of admission
under the educational programme 33.05.01 Pharmacy,
specialisation (profile) Pharmacy (Specialist's degree),
form of study full-time correspondence
for the 2026 - 2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (второго и третьего), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины во втором и третьем семестрах:

$$R_{предв} = (R_{сем2} + R_{сем3}) / 2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование и (или) контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам.

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации (соотв. тексту выше)

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R_{СРО})

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{сро}$ более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий: собеседование.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76	

Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{\text{предв}} + R_{\text{па}}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

1. General principles for calculating the rating in the discipline

The rating for a discipline is an individual assessment of the student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate attestation.

2. Calculation of preliminary rating components

2.1. General principles

The discipline is studied during the 1st and 2nd semesters.

$R_{\text{preliminary}}$ – discipline average rating for the first semester – individual assessment of the assimilation of the discipline in points for the semester of study.

$$R_{\text{preliminary}} = (R_{pr2} + R_{pr3})/2$$

where:

R_{pr2} is the rating for the discipline in the 2nd semester preliminary
 R_{pr3} is the rating for the discipline in the 3rd semester preliminary

The rating for the discipline in the 2nd and 3rd semesters is preliminary calculated according to

the following formula:

$$R_{pr} = (R_{current} + R_{iw}) / 2 + R_b - R_p \text{ where:}$$

$R_{current}$ is the current rating for the semester (current academic performance, which is assessed according to the average score, taking into account tests and control papers).

R_{iw} is the rating for account the assessment for independent work in the semester.

R_b – bonus rating

R_p – penalty rating

2.2. Calculating the current rating in the semester

The current semester rating ($R_{current}$) is calculated as the arithmetic mean of all the grades received by the student during the semester of studying the discipline when completing the current control assignments, which include the following types of assignments: testing, solving situational problems, a control work (paper), an interview on control questions, and an assessment of the development of practical skills (competencies).

The student's knowledge and work in practical classes are evaluated by the teacher in each semester, according to the classical 5-point system (table 1).

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for the current certification forms used

Task	Evaluation criterion	score on a 5-point system			
		5	4	3	2
Testing	• % correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
solving situational problems	• correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Availability, completeness, and correctness of the justification for the answer	justified, no comments	justified, with comments	justified, partially	Not justified
control work	• correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Availability, completeness, and correctness of the justification for the answer	justified, no comments	justified, with comments	justified, partially	Not justified
interview on control questions	• correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	• completeness of the answer	complete	fairly complete	incomplete	incomplete

	• structure and logic of the answer	structured, logical	generally structured, logical	poorly structured, the logic is broken	unstructured, fragmented, and chaotic
assessment of the development of practical skills (competencies)	• Knowledge of the theoretical foundations of performing a skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	lack of knowledge
	• Compliance with the skill execution technique and the success of the result	compliance, successful result	compliance with minor inaccuracies, successful result	performing a skill only after the teacher corrects it, and achieving a successful result	an attempt to perform a skill that does not result in a successful outcome, or a refusal to perform the skill
	• Confidence and stability of skill performance	confidence and stability	overall Lack of confidence in stability	uncertainty, repeating mistakes when repeating a skill	

At the end of the semester, $R_{current}$ is calculated and converted to a 100-point scale according to Table 2. $R_{current}$ value of more than 61 points is considered to be free of current debt.

Table 2

Conversion of the average score of the current academic performance, including the student's independent work into a rating score according to a 100-point system

Average score on a 5-point system	Score on a 100-point system	Average score on a 5-point system	Score on a 100-point system	Average score on a 5-point system	Score on a 100-point system	Average score on a 5-point system	Score on a 100-point system
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		

4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Calculation of the rating of independent work of a student (IWS) in a semester (Riw)

The IWS rating in the semester corresponds to the student's assessment for completing the IWS 's electronic training course for the given discipline on the electronic information and educational portal of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. One semester of studying the discipline includes completing one IWS 's electronic training course. The IWS 's assessment is based on the criteria presented below (Table 3) and is conducted using a 100-point scale.

Table 3.

Evaluation criteria for independent work of a student (IWS)

Task	Evaluation	score on a 100-point system
------	------------	-----------------------------

	criteria	91-100	76-90	61-75	< 61
IWS in the form of an electronic course/course element on the EIEP of VolgSMU	• Meeting deadlines for work completion	completed	completed	completed	Not completed
	• Completeness of studying material that cannot be evaluated (viewing presentations and videos)	completed	completed	completed	Not completed
	• Average score for current tests and final test, taking into account the weight (current 1, final 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

Riw value of more than 61 points is considered to be free of current debt.

2.4. Bonus and Penalty Rating

This rating score calculation model provides bonuses that increase the rating score and penalties that lower the rating, according to the table below (Table 5).

Table 4.

Bonuses and penalties for discipline		
Bonuses	title	Points
ERWS	Educational and research work on the topics of the studied subject	up to + 5,0
SRWS	Certificate of the participant of the Student scientific society department of the 1st degree	up to + 5.0
Penalties	title	Points
Disciplinary	omission of lectures or practical classes without a valid reason	- 2.0
	Systematic lateness to lectures or practical classes	- 1.0
	Performing independent work not on time	- 1.0
	violation of safety regulations	- 2.0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2.0

3. Calculation of the intermediate attestation (certification) rating

The method of calculating the intermediate certification score (exam) (Rintermediate)

The intermediate certification of the discipline is carried out in the form of an examination and includes the following types of tasks: interview on control questions, solving situational tasks.

The assessment of the level of formation of the necessary competencies in the student is carried out on a 100-point scale according to the criteria of Table 5.

Table 5.

Criteria for assessing the level of assimilation of discipline material and the formation of competencies.

Response Characteristics	ECTS assessment	Points in BRS	The level of professional competence in the discipline is formed
A complete, detailed answer to the question is given, the totality of conscious knowledge about the object is shown, manifested in the free operation of concepts, the ability to distinguish its essential and non-essential signs, cause-and- effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, presented in literary language, logical, evidential, demonstrates the author's position of the student. The student demonstrates a high advanced level of competence formation	A	100–96	high
A complete, detailed answer to the question is given, the totality of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are evidently disclosed; a clear structure, logical sequence is traced in the answer, reflecting the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language in terms of science. There may be shortcomings in the definition of concepts, corrected by the student himself in the process of answering. The student demonstrates a high level of competence formation.	B	95–91	high
A full, detailed answer to the question is given, the ability to identify essential and non- essential features is shown, causal relationships. The answer is clearly structured, logical, presented in literary language in terms of science. There may be shortcomings or minor errors corrected by the student with the help of a teacher. The student demonstrates an average increased level of competence formation.	C	90–81	average

A full, detailed answer to the question is given, the ability to identify essential and non-essential signs, cause-and-effect relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, stated in terms of science. However, minor mistakes or shortcomings were made, corrected by the student with the help of "leading" questions from the teacher. The student demonstrates an average sufficient level of competence formation.	D	80-76	average
A complete, but insufficiently consistent answer to the question is given, but at the same time the ability to identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. There may be 1-2 mistakes in the definition of basic concepts that the student finds it difficult to correct on their own. The student demonstrates a low level of competence formation.	E	75-71	low
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of the presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts, the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships. A student can concretize generalized knowledge by proving their main points by examples only with the help of a teacher. Speech design requires corrections, corrections. The student demonstrates an extremely low level of competence formation.	E	70-66	low
An incomplete answer is given, the logic and sequence of presentation have significant violations. Gross mistakes were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena, due to students' misunderstanding of their essential and non-essential features and connections. There are no conclusions in the response. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires corrections, corrections. The student demonstrates the threshold level of competence formation.	E	65-61	threshold
An incomplete answer is given, which represents scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in definitions. There is fragmentary, illogical presentation. The student does not realize the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization and evidence-based presentation. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. There is no competence.	Fx	60-41	There is no competence.
No answers were received on the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of achieving the formation of competencies. There is no competence.	F	40-0	There is no competence.

4. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade that the teacher puts in the record book is the final rating for the discipline (Rd):

$$R_d = (R_{\text{preliminary}} + R_{\text{intermediate}}) / 2$$

where

R_d is the rating for the discipline

R intermediate – intermediate certification rating (exam)

Table 6.

Final assessment of the discipline			
Assessment according to the 100-point system	Evaluation on a 5-point scale		Assessment ECTS
96-100	5	excellent	A
91-95			B
81-90	4	good	C
76-80			D
61-75	3	satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры химии, протокол от «29» мая 2026 г. № 10.

Approved at the Chemistry department meeting

Minutes dated «29»May 2026 y. # 10

И.О. заведующего кафедрой химии
Acting Head of Chemistry Department



С.В. Лисина
S.V.Lisina